

ಮರುಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬೇರೆ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಅದನ್ನು ವಿಂಡಿತವಾಗಿ ಕೊಡಲೇಬೇಕು. ಮೈಸೂರು ಲ್ಯಾಂಪ್‌ನವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಬೇಡ. ಅಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವಂತಹ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ. ಆದಷ್ಟು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶವಾದ ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ವಿದ್ಯುದ್ದೀಕರಣದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಆ ಉಪ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ. ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅವರ ಉತ್ತರ ಹೇಗಿದೆ ಅಂದರೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಸತ್ತು ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಅವರು ಮತ್ತೆ ಎದ್ದು ಬಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಹಾಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮಂತ್ರಿಗಳ ಉತ್ತರದ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಕಾಮೆಂಟ್ಸ್ ಬೇಡ. ದಯವಿಟ್ಟು ತಾವು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಪಾಟೀಲ್ ಹುಮ್ಮಾಬಾದ್ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅವರು ಒಂದು ವೇಳೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ನಾನು ನೋಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಪರ್ಯಾಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಾನು ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮಾನ್ಯ ಶಿವಣ್ಣನವರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 364ಕ್ಕೆ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿದೆ.

ಗೃಹ ರಕ್ಷಕ ದಳದವರಿಗೆ ದಿನಭತ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ

365(2769) **ಶ್ರೀ ನಂಜಯ್ಯನ ಮಠ್ ಎಸ್.ಜಿ. (ಗುಳೇದಗುಡ್ಡ) :** ಮಾನ್ಯ ಬಂದೀಖಾನೆ, ಗೃಹರಕ್ಷಕದಳ, ನಾಗರೀಕ ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಮಾಪನ ಸಚಿವರು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸುವರೆ?

- ಅ) ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಗೃಹರಕ್ಷಕ ದಳದವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು;
- ಆ) ಅವರುಗಳಿಗೆ ನೀಡುತ್ತಿರುವ ದಿನ ಭತ್ಯೆ ಎಷ್ಟು;
- ಇ) ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇದೆ;
- ಈ) ದಿನಭತ್ಯೆ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಸೌಲಭ್ಯ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವ ವಿಚಾರವಿದೆಯೇ;
- ಉ) ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಎಂದಿನಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿಸಲಾಗುವುದು?

ಶ್ರೀ ರಾಜ ಅಮರೇಶ್ವರ ನಾಯಕ (ಬಂದೀಖಾನೆ, ಗೃಹರಕ್ಷಕದಳ, ನಾಗರೀಕ ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಮಾಪನ ಸಚಿವರು) :

- ಅ) ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಗೃಹರಕ್ಷಕರ ಸಂಖ್ಯೆ : 13,700
- ಆ) ದಿನವೊಂದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಗೃಹರಕ್ಷಕರಿಗೆ ರೂ. 70-00 ದಿನಭತ್ಯೆ ನೀಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ.
- ಇ) ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ : ಒಇ 95 ಕಗ್ಯುಸೇ 97 ದಿನಾಂಕ: 18-1-1999 ರಿಂದ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ಕರ್ತವ್ಯ ಭತ್ಯೆ ಪಾವತಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಈ) ಹೌದು. ಸದರಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ.

ಉ) ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಜಿ. ನಂಜಯ್ಯನ ಮಠ್ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈಗ ಹೋಮ್ ಗಾರ್ಡ್ಸ್‌ಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಭತ್ಯೆ ಆಗಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಲಿ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ. ಸಣ್ಣ ಒಂದು ಗಾರೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ

ಹೋಗುವವರಿಗೂ ಕೂಡ 100 ರೂಪಾಯಿ ದಿನಗೂಲಿ ಸಿಗತಕ್ಕಂಥ ಇವತ್ತಿನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 70 ರೂಪಾಯಿ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವಂಥಾದ್ದು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ದಿನಕ್ಕೆ 150 ರೂಪಾಯಿ ಭತ್ಯೆ ಎರಡು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಲ ಅವರಿಗೆ ಟೆರಿಕಾಟ್ ಸಮವಸ್ತ್ರ ಇತ್ಯಾದಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಬಹಳ ಹುರುಪಿನಿಂದ ಆ ಗೃಹರಕ್ಷದಳದವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ನಾವು ಒಂದು ಉತ್ಸಾಹ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಯಾವಾಗಲಾದರೂ ಕರೆದ ತಕ್ಷಣ ಒಂದು ಸೇವೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವರಿಗೆ ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಬದಲಾವಣೆಯ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದರೆ ಆ ಸಂಕುಲಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉಪಕಾರವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮುತುವರ್ಜಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಇಚ್ಛೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ರಾಜಾ ಅಮರೇಶ್ ನಾಯಕ್ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಗೃಹರಕ್ಷಕರು, ಸ್ವಯಂ ಸೇವಕರಾಗಿದ್ದು ಎಲ್ಲಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕಂಥವರು, ಅವರು ಕರ್ತವ್ಯ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿಯ ಕೆರೆಗೆ ಓಗೊಟ್ಟು ಬಂದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ 70 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ದಿನಭತ್ಯೆಯಾಗಿ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಇದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ವಿಷಯ ಸಮಿತಿಯೂ ಸಹ ಅವರ ದಿನಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸ್ಸೂ ಸಹ ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ದಿನಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನೂ ಸಹ ನಾವು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವೇಶ್ವರ ಹೆಗಡೆ ಕಾಗೇರಿ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖವಾದಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. ಗೃಹ ರಕ್ಷಕರು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಕರೆದಾಗಲೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕರೆದಾಗಲೆಲ್ಲಾ ಒಂದು ನಮಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಅನೇಕ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ನಡೆಯುವಾಗ, ಅನೇಕ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ನಡೆಯುವಾಗ ಅವರನ್ನು ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡು ನಮ್ಮೆಲ್ಲಾ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ಅವರು ಬರುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಇವರಿಗೆ 70 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಅತ್ಯಂತ ಕಡಿಮೆ. ಅದು ಇವತ್ತು ಅವರ ಊಟ ತಿಂಡಿಗೂ ಸಹ ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ನಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ದಿನಕ್ಕೆ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚ ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ ಅಂತ. ಇಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ನಿಗದಿತವಾದ ಒಂದು ಕಾಲ ಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಬದ್ಧವಾಗಿದೆ? ಏಕೆಂದರೆ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಇದೆಯಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿಯೇ ಒಂದು ಪ್ರಿಸಿಡೆಂಟ್ ಇದೆ. ಆರ್ಟಿಕಲ್ 370. ಅದು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾದ ಒಂದು ಆರ್ಟಿಕಲ್. ಟೆಂಪರರಿ ಪ್ರೊವಿಷನ್. ಅದು ಇನ್ನೂ ಕಂಟಿನ್ಯೂ ಆಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಟೆಂಪರರಿ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಒಂದು ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ ಇದು ಆಗಿಬಿಡಬಹುದು, ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವ ಒಂದು ಕಾಲಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಯೋಗೀಶ್ ಭಟ್ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಒಂದೇ ಒಂದು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಶನ್ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವರು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ನೆರವಿಗೆ ಬರುವಂತಹ ಈ ಗೃಹರಕ್ಷಕ ದಳ ಅವರ ಸಂಭಾವನೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. ಅವರಲ್ಲಿ 10-15 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ದುಡಿದಂತಹವರಿಗೂ ಕೂಡ ಸ್ವಲ್ಪ ಬಡ್ತಿ ಕೊಡುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸಹ ತಾವು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏನಾಗಿದೆ ಅಂದರೆ ಕಾನ್ಸ್ಟೇಬಲ್ ಅಥವಾ ಕೆಳಹಂತದಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ

ಬಡ್ತಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರಿಗೂ ಒಂದು ರೀತಿ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಡ್ತಿಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೇ ತಾವು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ರಾಜಾ ಅಮರೇಶ್ ನಾಯಕ್ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಭೆಯಲ್ಲೂ ಸಹ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೀವೆ. ಅವರೂ ಸಹ ಸಮ್ಮತಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದಷ್ಟು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸತಕ್ಕಂಥ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವಂತಹ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದೆ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಆಗಲಿ, ಇನ್ನಿತರೆ ಭತ್ಯೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವಂತಾದ್ದೇ ಆಗಲಿ ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಸ್ವಯಂಸೇವಕರಾಗಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಶಾಂತಿ ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವೇಶ್ವರ ಹೆಗಡೆ ಕಾಗೇರಿ: ಆದಷ್ಟು ಶೀಘ್ರ ಅಂದರೆ ಕಾಲ ಮಿತಿ ಏನು ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಂದು 6 ತಿಂಗಳು, ಒಂದು ವರ್ಷ. ಇಲ್ಲಾ ಮುಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಲಿ.

ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಪೀಠ ಸ್ಥಾಪನೆ ಬಗ್ಗೆ

366(3369) ಶ್ರೀ ಬೆಲ್ಲದ್ ಚಂದ್ರಕಾಂತ್ ಗುರಪ್ಪ (ಧಾರವಾಡ) : ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸುವರೆ?

ಅ) ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಪೀಠ ಸ್ಥಾಪನೆ ವಿಚಾರ ಯಾವ ಹಂತದಲ್ಲಿದೆ;

ಆ) ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಪೀಠ ಸ್ಥಾಪನೆಯ ಸಾಧ್ಯತೆ ಕುರಿತು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ನೇಮಕಗೊಂಡಿದ್ದ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳ ಸಮಿತಿಯು ತನ್ನ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದೆಯೇ; ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿತ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳಾವುವು;

ಇ) ಈ ಸಮಿತಿಯು ಯಾವ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸ ಕೈಗೊಂಡಿತು (ವಿವರ ನೀಡುವುದು)?

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ (ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು) :

ಅ) ರಾಜ್ಯದ ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಪೀಠವೊಂದನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಯವರು ರಚಿಸಿದ್ದ ಸಮಿತಿಯು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದು, ಪ್ರಸ್ತುತ ವಿಷಯವು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಯವರ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ.

ಆ) ಸಮಿತಿಯು ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದು ಪ್ರಸ್ತುತ ವಿಷಯವು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಯವರ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ.

ಇ) ಸಮಿತಿಯು ಗುಲ್ಬರ್ಗಾಕ್ಕೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2002ರಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡಕ್ಕೆ ಜನವರಿ 2003ರಲ್ಲಿ ಭೇಟಿ ನೀಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರಕಾಂತ್ ಜಿ. ಬೆಲ್ಲದ್ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಪೀಠ ಬೇಕು ಎನ್ನುವಂತಹ ಕೂಗು ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇದ್ದದ್ದು ಈಗಾಗಲೇ